The Collaborative Response Team

2020年4月21日

亲爱的3HO、锡克正法及 KRI 社群的所有成员，Sat Nam：

为了处理最近我们社群内部出现的若干问题，合作回应团队(CRT)已经扩充了网页上的FAQ常见问答部分。我们想和诸位分享几个最新的问题及答案。

CRT选择独立调查机构的程序为何?
为挑选调查团队，CRT曾考虑并面谈过几个不同的机构。 CRT要的是公正无私、具备以下条件的第三方机构：1)有调查性方面不当行为的棘手议题的经验，2)在约谈和评估技巧方面受过适当训练，3)有能力与可能造成伤害的记者和目击证人建立信任关系，4)能觉察到处理灵性团体内部的此类事件时独特敏感的议题。

CRT对几个可能的调查机构进行了广泛的分析。 我们相信上述相关经验对彻底详实的调查至关重要，但却发现很少有机构能齐备所有经验。 我们的结论是：

- 刑事案件的调查员，如已退休的联邦调查局探员或其他执法人士并不能胜任，因为这并非法院里的刑案侦查或民事诉讼，他们将无权强迫目击者做出供词或提出证据。
- 人力资源调查员有丰富的处理“职场”骚扰的经验，但却缺乏处理灵性社群里性方面不当行为的经验。
- 法官和律师普遍不受民众信任，甚至被敬而远之，这很可能会减低案情相关人士的参与程度。

An Olive Branch比较独特，有别于传统的调查机构。他们符合我们上述所提的四个关键条件，在我们面谈过的所有个人和公司中，具备最丰富的相关经验。

An Olive Branch的资历及经验如何?
侦办此专案的An Olive Branch的三位顾问，都是该机构的创始成员、协同主任及经

认证的调解员。他们曾联手为25个机构提供建议和咨询，这些机构都经历过灵性领袖被指控伦理失当。

An Olive Branch曾为佛教团体进行过五次项目调查，在这五次项目中，两次都属于独立调查，包括约谈据报受到伤害的学生，并接受来自教师的支持者和反驳的目击者双方的证词。 因此，An Olive Branch具备调查与性方面不当行为相关的棘手议题的经验，能利用关键的聆听技巧，敏锐地回应受到创伤人士和为被告辩护人士双方的诉求。

An Olive Branch的顾问任职于不同领域，使他们非常符合Siri Singh Sahib集团（SSSC）所需的从事独立调查的要求。 在搜集和分析有质量的数据方面——即通过约谈、观察和其他来源所搜集到的数据，他们都具备研究生程度的训练与经验。

作为调解员和引导者, 他们知道如何深度倾听，并提出探查性的问题，以套出人们口中的关键细节和重要特点。其专业研究背景让他们所提的问题，皆受到社会科学的知识、洞见和实践所指引，他们的专案管理技巧和经验也有助于从事大规模的深入调查。

在我们寻找真相并共同迈向理解和疗愈的过程中，请经常浏览CRT的网页并与他人分享，以便随时取得最精确和及时的讯息。

Sat Nam,

合作回应团队
ssscresponseteam.org